

資通安全管理法修法說明會（東區場次）

逐字會議紀錄

時間：109 年 11 月 16 日(星期一) 下午 2 時 30 分

地點：花蓮國軍英雄館晶采廳(花蓮縣花蓮市花崗街 56 號 2 樓)

【主席致詞】(略)

【資通安全管理法施行情形及整體修法重點】(略)

【交流討論】

主席林春吟高級分析師：

待會進行的過程我們主要是針對修法，從母法談到 6 個子法逐項討論，詢問看看大家有沒有相關建議或看法？那在正式開始之前，就剛才簡報的部份，大家有沒有需要我們再加強說明或有不清楚的地方？

花蓮縣地方稅務局：

長官、各位先進大家好，我是花蓮縣地方稅務局電子作業管理師，敝姓鄭，這是第 1 次發言。請教一下主席，有關剛簡報裡面有提到那個弱點的部份，因為我是剛接資安業務，前手是我們科長，那我們科長在講到 VANS 那一塊的時候有提到說，因為 VANS 這套系統後端跟弱點比對是由微軟那邊提供，那好像是說是不是最近他們會停止更新的部份，那後續這部份是否要推行？或是說後續要怎麼去再進行。

主席林春吟高級分析師：

好，有關 VANS，那是我們委託技服中心開發的，技術底層有沒用到微軟我不太確定，可是目前是技服中心在維運這件事情，所以這個機制會運作下去。VANS 他每天會去跟國際的弱點資料庫更新，把國際上已經被揭露的一些弱點更新回來。機關要做的就是說，機關裡面的資產資料要盤點。原則上我們建議，因為現在有一些產品是可以幫你盤，它會分個人電腦跟主機端，我們建議還是用一些工具把這些資產盤好，然後依那個標準格式，我們叫作 CPE 的格式，轉上來，那你們轉上來的就是彙整性的資料。剛才簡報有提到，就像你們 windows 2000 的某個版本，可能有 20 套都是在你機關裡，所以會傳給 VANS 就是像這

樣的一筆資料，它就進那個弱點資料庫比對，比對完以後他就會把那個資料回饋給你們。那你們如果說，機關裡面的資產可能有 100 項，那它比完以後他就會回饋給你們，你們就知道類似哪 5 項目前還有一些弱點是沒修補的，那你們就要去找到那 5 項的弱點在哪邊，然後評估說到底是修補還是做什麼防護作業。有關 VANS 的部份，大家不用擔心什麼，因為原則上就是技服中心，等於是我們國家一個資安防護團隊在做維運，主要是這樣。

花蓮縣地方稅務局：

長官不好意思，剛剛我還有 1 項沒有說明到，就是我前手還有跟我提到一件事，因為 VANS 那一塊應該比較像是由技服中心協助比較沒有在做弱點掃描的機關，去做弱點掃描這件事情。那如果我們本身機關就已經有委外做這個弱點掃描的話，那 VANS 那一塊還是一樣要同時進行嗎？

主席林春吟高級分析師：

VANS 那一塊是弱點比對，它不是弱點掃描，它們倆的機制在基本上是不一樣的。你們一般做的弱點掃描，還是要做，那 VANS 那一塊是弱點比對，原則上是你們要把你們的資產傳上來，然後去比看看有沒有已經被揭露的弱點。通常弱點弱掃，你們大概 1 年有的機關會做 1 次，有的機關做 2 次，不一定，要看你們各自的資源。可是像那個 VANS 的比對，就是你們只要資產盤好，之前我在說明會的時候，有一些機關說他每天要上傳來比，因為可能今天公布一個弱點，那你每天比的話，其實就會比較快掌握。所以他跟你們目前的弱掃其實是不一樣的東西，還是要分開執行。有關 VANS 那一塊，我們目前推動機關是 A、B、C 級，那他在推動的時間上，就是 AB 級 1 年，然後 C 級是 2 年。再跟您說，因為您可能剛接這業務，所以來不及參加之前的說明會，在技服中心網站有 1 個 VANS 專區，那邊有一些資料你可以去看看，如果有問題就再跟我們聯絡，大家一塊來交流，好不好？好，還有沒有其它針對剛才簡報的部份？

國立東華大學：

我是國立東華大學，這邊做第 1 次的發言。這個我想問一下就是關於資通安全責任等級應辦事項的部份，因為我們國立大學是屬於 B 級的公務機關，所以說這邊我有 1 個很大的 1 個疑問，在管理面，它的一些核心系統應導入 CNS27001 或 ISO27001 等相關標準，或其它相同等級以上標準，或其它公務機

關自行發展，並經主管機關認可之標準。那因為我們之前國立大學，很多學校是遵守教育部資通安全管理規範的認證稽核，但我知道說因為現在某些原因，就是這個驗證不符合資安法。那這邊我只是想請問，因為他這邊有講到就是說，公務機關自行發展並經主管機關認可之標準，那我想問說為何教育體系這個規範標準已經不被認可，但如果假設今天這個教育體系規範標準，可能不被行政院認可或 TAF 方面一些問題的話，那是不是應該明確的跟我們表示說，那個教育部的驗證機制已經完全不適用資安法這個部份。以及你們能不能列出說除了 CNS 或 ISO27001 之外，還有哪些標準是你們所認可的，謝謝。

主席林春吟高級分析師：

好，謝謝。主要學校那部分，因為以往推資安的時候，行政機關是 1 個體系，那教育那邊其實教育部也很幫忙在推。他們一開始等於說發展 1 個教育版本的 ISMS，他的精神也是照國際標準，只是他把一些項目簡化了。那之前就是這樣在 run，當初在立法的時候，有跟教育部那邊協調過，就是你導入那個標準是沒有議題的，可是驗證那一塊還是得回到就是公正第三方。之前教育部原則上，好像是委託某個學校在協助全國，不管是大專院校，甚至是國中小也都在導入資安管理機制。那時候等於教育版有一個驗證，所以也在發一個驗證。那原則上教育部的那個導入，我們希望它是走整套的 ISMS，讓大家體制可以一致一點。然後我們在 C 級應辦事項裡面，我們沒有要求一定要公正第三方驗證，所以那一塊的驗證，在 C 級那邊還是可以用的，只是說 AB 級我們要求真的比較嚴。因為剛才大家可能來不及看到整個分級的分布，看看要不要切到那一頁簡報？A 級跟 B 級的數量，其實我們也是有控制的，目前 C 級有 1,000 多個，我們希望大部份機關，都落到 D 級或 E 級去，那 A 級跟 B 級，原則上我們扣的就是全國性的；或者是 B 級，就像縣市政府就區域性的就是比較大的帶頭機關，其它可能就落到 C 級，不同的資安等級，那它對應的資安要求不一樣。所以在 AB 級要求導入驗證標準，所以我們評估以後，AB 級的導入我們還是希望跟國際一塊走。那教育體系那塊就看教育部，因為它的導入跟驗證其實是在 C 級，或者是更後面那些學校，大家慢慢再把它一塊帶起來的，這就是我們目前在教育部那邊協調的情況，謝謝。

好，大家還有沒有？就簡報的部份。如果沒有的話，那我們就先開始進入

修法。沒關係，待會過程中，如果大家還有想到也可以再提出來。好，首先就是有關母法的部份，我們目前打算要修的條文有 8 條，那裡面變動比較大的，大概就是 2 點，1 個是財團法人法，1 個就是上級政府的部份。那財團法人的部份，主要就是因為財團法人法是在資安法通過之後才公布的，所以我們之前等於說沒有一個財團法人法可以來依循，那時候我們訂了只要它的相關預算有送立法院的部份我們都納管。那現在依財團法人法的定義，原則上應該是就是政府捐補助的部份有 50% 以上的，然後另外它還有 1 個就是加強監督的部份，這 1 部份原則上都是由這個中央目的事業主管機關這邊來處理。然後對另外 1 個上級政府部份，可能對縣市政府那個層級比較會有一些影響，主要就是縣市轄區內會有公所跟代表會的部份。在地方制度法裡面，他們相關的一些業務執行有一個上級政府的概念。所以我們現在有關實施情形提報的部份，就回歸到地方制度法的精神，讓他往上級政府那邊做提報。好，主要就是這 2 點。那大家對母法的部份有沒有一些需要提出來？或者給我們建議的？好，如果沒有沒關係，因為大家的重點都是在分級辦法，好。

花蓮縣政府：

長官好，我是花蓮縣政府代表第 1 次發言。那我想問那個對上級機關的維護計畫繳交辦法，那我想問一下，就是如果你這樣改下去了，就是我們要幫他們做嗎？我們要幫他們傳。那我想問一下你們現在現行的維護計畫填報是用管考系統，那你們這是一個機關一個機關去填。那如果說今天我回到我們上級機關要做的話，我們是每個機關都幫他們填嗎？那我們也不知道他們現行的狀況。那還是說你們會改成 PDF 上傳的方式，他們只要繳交維護計畫，我們就直接上傳，或是整包上傳的方式。我是不建議一個一個打，你要打死我這樣。謝謝。

主席林春吟高級分析師：

我不希望這樣，我分 2 段，1 個是維護計畫，1 個是實施情形。維護計畫的部份，原則上在法裡面就是請大家要擬定，擬定主要就是說，針對你自己的資安責任等級，還有你的機關裡面資安作業，你打算怎麼做？那在細則那邊有一些項目，你就至少 follow 那些項目，逐一的檢視一下那些作業打算怎麼做。那如果說機關你自己有推 ISMS 的話，其實相關很多作業你們要把它融合在一塊，千萬不要走 2 套。因為我們去稽核的時候發現有一些機關就是 ISMS 走一套，

然後資安法又走一套，那都不是我們要的。你們如果推 ISMS 的話，你們就把資安法的精神扣進去，然後在整個推動的主軸上，可以把資安法有一些規定的東西納進去就好。好，那維護計畫呢？原則上在法上面沒有一定要提報出來，去年第 1 年，我們想說大家可能在一開始執行，就是幫大家看一下，所以去年其實有請大家提報上來。可是之後原則上那個計畫就回歸到各機關，就是自己去規劃，然後照著計畫去做，第 2 年就要提實施情形，我們現在其實處理的是實施情形，因為在法上面是明定你要提實施情形上來。那實施情形呢，每個機關就是就他自己的實施情形去做填寫，不是要上級機關幫他填，因為有時候你也不曉得他做得怎樣，你一定要每個機關每個機關填。就像那個我們在計畫上面，我們可能寫說每天大家都要吃早餐、午餐、晚餐。好，那每個人早餐、晚餐、午餐吃了什麼？其實每個機關吃的可能就不一樣，所以你要自己填自己的。那剛才在裡面有提到一些，就是因為有些上級機關它的所屬機關，我們講比較極端一點，可能就清潔隊，他可能就要問出來說，他執行這一項大概執行怎樣？如果說他們不進系統填，等於說我上級機關可以進入系統幫他填一樣，可是你填的是他的實施情形，不是叫你們幫所有人寫，不是這樣，原則上每個機關就是寫自己的。那只是說有一些機關，他可能需要多一點協助，那上級機關就視情況，給予協助。但每個機關填的執行，就是他自己機關的情況。不是說把我這個機關情況填給大家，不是，那就不需要這樣填了。

花蓮縣政府：

不好意思長官，第 2 次發言，那就是我現在知道現行管考系統的方式是一個機關要一個帳號，那現在的情況就是，假如說我要幫底下的清潔隊去填，我要幫清潔隊的人申請一個帳號，我再用他這個帳號進去，那有沒有辦法就是說現在我是他上級機關，我只要這個帳號就可以幫所有底下人去填，你們的系統會不會改成這種方式？

主席林春吟高級分析師：

我記得我們同仁是這樣規劃的，可是這個我可能要跟我們同仁再確認一次。因為在今年填報，也是有機關填起來覺得有點辛苦，系統也是第 1 次上，然後就發現有一些之後可以做更好的地方。那剛才花蓮縣政府這邊提的，我記得我們同仁也跟我講過，應該是這個樣子去做處理。等於說你用自己的帳號幫所屬

填，你的機關帳號應該就可以使用，我們系統會記錄哪個帳號進來填的，大概我們的做法是這樣。不能說我幫你進去填，然後變成是你機關填的，還是會記說是我這個帳號進去幫他填，我們開放讓上級機關去幫你所屬，上級機關就是縣市政府那一層或者是中央部會那一層，其實真的是比較辛苦的。因為一直以來推動資安作業，他們可能從 90 年就開始涉入整個資安作業，現在我們把資安法納管拉到所有的機關時，變成所屬機關就要靠這些上級機關來幫忙，大家一塊帶起來，好不好？那一塊我再跟我們同事同仁確認一下，我記得我聽他這麼講過，應該是這樣。那如果說在系統填報上還有一些建議的話，也歡迎就反應給我們，我們這邊來看看說怎麼統一的去調一個，大家都比較好處理的方式，好不好？

好，還有沒有？沒有，那我們就要進入第 1 個子法了。好，施行細則的部份，我們目前打算要調修有 5 條。它主要也是講把上級政府拉進來之外，就是 1 個實施情形提報。因為在法上面原則上是向你的上級機關提報，我們那時候是考量說每個機關都要提報，如果說大家都提 1 個 word 檔上去，上級機關要處理那些資料其實是不容易的，所以我們才規劃 1 個管考系統，現在就是讓整個作業比較明確，就是統一指定大家都到管考系統這邊來做提報，那大家提報的規則也會比較標準一點，上級機關進到這個系統，它就有權限看到它所屬機關填報的情況。在之後做所屬機關稽核的時候，也可以拿這些資料做參考。像我們行政院去稽核部會的時候，目前我們就是拿他們填的 108 年實施情形去看，說 108 年你們說實施成這個樣子，那你們 109 年現在什麼狀況？這個就是去做稽核的。好，那有關這部份大家有沒有問題？或要給我們建議的。

好，如果沒有的話，那我們就進到第 2 個子法，就是分級辦法部份。分級辦法在條文的部份比較比較大的 1 個就是 C 級機關的定義部份，我們嘗試要把套裝軟體加進去，因為在整個執行過程中，我們本來的 wording 是說，自行或委外開發的資通系統，那有一些機關其實用的是比較套裝的，像 mail 本來是放在 D 級應辦事項，可是近期因為 mail 的資安事件越來越多，所以原則上如果你們有架 mail 的話，等級就會拉到 C 級。我們希望大家不要每個機關都架 mail，就向你的上級機關那邊去，由上級機關架設，然後供你所屬機關做使用，這是我們傾向的方法，所以回去可能大家要盤一下你的所屬機關，是不是有誰有架

mail 的。我們的立場，不希望 C 級的數量太多，這是我們的 1 個推動立場，因為 ABC 級的資安防護作業其實會比較多，那相對就有相關的成本，不管是經費還有人員都是。所以希望說資訊資安資源是向上集中，就是工作向上集中，人跟錢也要向上集中的概念，這個我們也會在一些高階主管的會議上去做宣導。因為有一些機關有反應說，事情向上集中，可是人跟錢都沒有集中，當然這個也是不太好處理的。然後再來就是應辦事項裡面，我們就是把弱點比對，就是 VANS 系統，還有 1 個端點防護系統的導入把它加進去。那大家針對一般分級辦法這邊有沒有需要建議，或者是給我們意見的？或是有一些不清楚要釐清的？好。

花蓮縣政府：

你好，第 4 次，那就是我也是針對 VANS 跟 EDR 導入的問題去詢問。因為我們 B 級機關是 1 年後，那 EDR 是 2 年後，因為 EDR 的問題比較嚴重的是，它 1 台伺服器要導入的話，1 個 U 數好像要 9 萬多吧，這是我問過廠商的。然後我們現在縣府有應該不只 20 台伺服器，如果我們要導入的話，這勢必是對我們的預算來說是 1 個吃重的問題，我們縣府都已經這樣子，我不知道所屬他們是不是應該比我們更頭痛？你們現在又要他們 2 年內導入，我不知道他們怎麼去弄出這些東西，弄出這些經費。VANS 的話我們是 1 年，我知道 VANS 可以搭配 GCB 的一些廠商去做 1 個模組擴充，那所屬他們未必有 GCB 導入的那個系統，這對他們說也是經費的考量。所以我想說在這個施行的年可不可以就是比較通融一點？或者是你們沒有什麼相對應的方式，給我們這些經費比較不足的機關，謝謝。

主席林春吟高級分析師：

好，VANS 應該是已經推很多年了，我們目前扣合 VANS 在 ABC 機關這邊去做處理，那有一些機關可能已經陸續有 GCB 或資產系統，這部份要導入可能會稍微簡單一點，如果說真的在經費執行上，有爭取困難的時候，有一些比較批次性的作業方式，所有的資安作業其實的確都是需要成本的，在 VANS 那一塊，大家的資產盤點可能就要先確認一下，我們在推的過程中也會先去確認說，機關你目前到底有沒有盤資產的 1 個工具，如果沒有的話，我們技服那邊其實有同步在處理 1 個下指令的方式，把設備裡的資產盤出來，那它後續其實就是

把它彙整到 1 個地方，轉 CPE 格式，那轉格式這一部份，目前我知道也有廠商，它的功能模組就是幫大家轉 CPE，然後介接上去的，這個都是可以評估跟考量的。

然後有關端點防護的部份，的確它涉及的成本會比較高，那一段原則上我們會找一些端點防護的廠商來做一下了解。在機關裡面，原則上可能還是要評估一下，不管是個人電腦端或者是主機端，在有限的資源下怎麼去布這個東西。那在經費的部份呢，目前比較沒有 1 個特定的補助計畫，那我們就目前可以做處理的先做處理，好不好？好。大家還有沒有？沒有？然後進到下一個。

好，接下來就是通報跟應變辦法，主要就是兩大點的部份，一個就是多發型，因為在我們處理資安事件過程中，的確有發現到一些是比較可能同一個領域，剛才講的醫療是因為它有上報，所以我們舉那個例子，原則上沒有上新聞媒體，我們不會在那邊做揭露。那它的情況就是就是醫院，它的某個服務不能運作，其實就會通報。然後衛福部也算積極，因為他就是短時間內，就一兩天內幾個醫院都通報，所以說他們就會去看，可能發生什麼原因？盡快找到原因去做相關的處理。所以我們會跟大家一直強調，資安事件對我們來講是 1 個情資，所以大家在發生資安事件的時候，就是去通報，你就是把它當成像報修，你的設備如果壞掉，你一定會向上報告，因為你總是要處理這個設備，那資安事件也是一樣，我們不管說它發生的原因是什麼，只要影響到你的 CIA，你就去通報。剛才在簡報裡也有提到，我們通報數量的多跟少，其實我們本來會預估說資安事件的數量會增加，這也是我們預估很合理的情況，因為如果大家是照那個法的規定來走，可能之前大家覺得不是駭客入侵，我就不用通報，而規定是有發生狀況的時候就通報。對我們來講，我們追的是什麼？剛才那 4 個處理階段的時效。好，當你發生資安事件的時候，你要去通報，然後你的上級機關去做審核，再來就是損害控制跟復原，最後就是結報。我們會去追蹤的就是大家有沒有照那個時效在處理，不是追大家資安事件多跟少，不是這個議題，是大家如果發生事件，就是照著該做的事情去做處理就好了，也要跟大家再宣導一下這個觀念。那一樣，像資安事件這個觀念，我們也會在高階主管的會議裡面還去做相對應的宣導。因為就是對資安來講，大家如果有一個正確的觀念的話，有一些事情會比較好做、好推。好，那有關通報辦法部份，大家有沒有

要給我們建議？或有問題的。沒有？

好，接下來就是那個特定非公務機關維護計畫實施情形的稽核辦法。這邊我們就是保留 1 個，如果有遇到不可抗力的情況，那你本來的稽核規劃，不管是時間，還是人員什麼的，你就是有可以調整的一個彈性，主要就是這一點。大家有沒有問題？好，沒有問題的話，我們進到下一個就是情資分享辦法。

情資分享辦法，我們這邊主要是讓中央目的事業主管機關對於特定非公務機關的情資分享，有一個可以獎勵的依據，因為主要是說，我們從 90 年開始推資安作業，原則上我們大家都會扣在行政部門。在這樣推動情況下，其實行政部門的資安作業，已經陸續有一些成果出來。可是我們這一次法把特定非公務機關納進來，特定非公務機關之前其實比較沒有特別針對他們做一些資安的要求，可能就是像這種金管會，對金融銀行體系會要求；通傳會對寬頻業者或者是五大電信業者會要求，其它領域，可能還有交通、能源等，他們的資安作業要求，跟其它相較就比較薄弱。所以為了要鼓勵他們有一些相關情資可以分享出來，在這邊等於也放了 1 個讓中央目的事業主管機關可以去做推動的 1 個依據。好，這一點大家有沒有問題？沒有的話就進到最後一點。

好，最後一點就是獎懲辦法的部份。那這一塊主要就是針對，如果沒有符合資安法作業要求，屬情節重大，主要是情節重大的情況下，你必須要有 1 個檢討作業，那我們是把主管跟上級機關一塊納進來，就是你在做相關檢討的時候，也要思考你的主管跟你的上級機關它相關的作為，就是把這個一塊納進來，這一條修法，它的重點就在這邊。好，大家有沒有問題？有沒有？好，那我們今天的 1 個母法跟 6 個子法，修法的重點原則上就到這邊。那大家還有沒有什麼其它的議題？我們現在進入臨時動議，好，有沒有？如果沒有沒關係，如果說不在會中提問，我們有 1 張意見反應表也可以填那個給我們，我們也謝謝大家可以踴躍給我們一些建議，跟你們執行上的一些問題反應給我們。或者是說待會會後大家想要再跟我們做詢問，我們還是會在這邊稍微待一下，那大家就做一下交流也可以。

臺灣自來水股份有限公司第 9 區管理處工程員：

長官、各位單位先進，大家好，我是那個自來水公司第 9 區管理處資訊小組工程員。我這邊是就是針對就是這個資安法公布，到現在已經 1 年多快 2 年

的時間，在推行這個資安業務上面碰到一些困擾。因為這個資安法上路的時候，其實現在我們這些資安人力，其實就是以前的資訊人員，那資訊人員就突然變成那個資安的人力，突然開始執行資安業務，就變成說在技術方面，可能就沒有那種資安的相關技術，那上級單位常常就是說要去那個看漏洞，或是看那個設備、防火牆一些設定那些東西，這些專精的東西我們比較不太熟悉，都要去摸索去學習。那因為我是屬於特定非公務機關，那我們又有 CI 這些工控系統，所以要設置 IT 跟 OT 人員，我們自己 IT 人員在資安的部份都就是技能還蠻薄弱，一直在摸索中，那就不用講 OT 了嘛，OT 工程單位根本完全不懂資訊安全的東西。那每次在推行這個業務的時候，公務科他們總是一句話，本課室 OT 人員不了解資安技術層面的東西，請轉交資安人員去執行。所以變成說我 1 個 IT 人員又要做 OT 業務，有時候我要幫忙他們審核他們的案子，看他們那個架構、採購有沒有問題，變成說我已經忙到快受不了。然後那個在資安法裡面又講到說，我們這邊是設置專責的人力，不是專職人力，所以就變成說我資安的業務要做，OT 的業務要做，我連資訊本身的業務要做，我還要做工程，什麼雜七雜八採購全部都做，一個人包辦所有課室，那變成說我能力真的是會負荷不了。所以那個我曾經有建議上級長官，就是說可不可以在資安法裡面去擬定說，設置專職人力，不要專責，因為專責的話統統都叫資訊人員做東做西，做到那個受不了了。然後如果可行的話，是不是就像那個資安法一樣，明訂設置資安課，由資安來主導，那就可以去區分資安、資訊人員，資訊人員去執行採購工程，這些雜七雜八、比較行政方面的事務，那就用這個名義來替我們資安人員增加人力。要不然我反應上去之後，被上級說資安法又沒有明定，而且是專責人員，我幹嘛增加人力給你？然後說就算改了專職人力，我也是叫你來做，所以就很好笑，上有對策下有政策嘛，讓我感覺連自己的長官都不重視資安，我一直強調資安，因為資安跟資訊差太多了，不是說是任何一個懂電腦的就可以過來做資安，但是上級一直在強調資訊，那個資安即國安好像是口號一樣。好，所以我是想說，這個人力的部份，你叫我做什麼事情我一定做，只是人力需要再增加。因為這些修法幹什麼我都沒意見，反正就是事情來就做，但是人力真的吃緊，以上報告。

因為這個這個問題是我們 15 個單位，就是 12 個區處加上 3 個工程處的共

同問題，他們是請我有機會來發表這樣子，因為那個大家都快受不了。因為我們這邊資訊人力去接資安人力之後，變成說像桃園的同事做到躁鬱症；那個五區的同事做到想離職；那個六區的同事做到已經落跑了，無預警落跑；那七區同事已經提前退休；八區同事上吊自殺；然後九區我自己這邊，好不容易才把我的同事勸回來，因為他說資安沒前途，他說資安做到死沒前途，然後我好不容易這個月把他勸過來，要不然我自己會撐不下去；那十區、十一區統統都已經在想要調單位了；四區已經在考企管類，大家都跑光光，沒人想幹資安，因為實在太累了。這一年來大家的狀況是這樣的，就是跟上級長官報告一下，希望上級長官能夠重視這一塊，以上報告。

主席林春吟高級分析師：

就是有關那個資安人力的部份，我們也知道說資安法其實框下來以後，大家最快的一定是從機關裡面的資訊人力直接拉過來。因為除了幾個，他本來就有資安相關的可能配置之外，大部份機關都是這樣。期間我們也跟人事總處那邊在做一個協調，剛才我們簡報的最後一頁有提到一個，就是我們過渡期拉長，主要就是那個數位發展機關，有關資安人力的部份，目前會併著那個機關的規劃去做 1 個統籌的處理。所以就是說可能就請大家再稍候一下，然後再看看行政院那個組改方案提出來的處理方式。我們有接收到大家對資安專職人力或專責人力這邊的 1 個期待，我們這邊有在做努力。那目前就是等行政院提的那個方案，目前看新聞大概年底或明年初，數位發展機關籌設的時候，有把資安的相關人力，應該怎麼去做處理一塊做規劃，所以要等它公布，或許就有一些答案出來，好不好？大家就是再加加油，資安的路真的不好走，好，那大家有沒有問題？如果沒有的話，那我們今天說明會就到這邊，謝謝大家。